

СТ А Н О В И Щ Е

от доц. д-р Иво Топалилов, ИБЦТ-БАН, член на научно жури съгласно заповед № 1909/18.09.2025 г. на Ректора на ЮЗУ за провеждането на конкурс за „доцент“ в област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление

2.2. История и археология

(Стара история),

обявен в ДВ, бр. 63 от 01.08.2025 г.

В конкурса за академичната длъжност „доцент“, обявен за нуждите на катедра „История“ към Правно-историческия факултет, е подал документи и участва като единствен кандидат гл. ас. д-р Александър Савов Порталски от Югозападния университет „Неофит Рилски“.

I. Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

Кандидатът гл. ас. д-р Александър Савов Порталски е преподавател в катедра „История“ към Правно-историческия факултет на Югозападния университет „Неофит Рилски“ – Благоевград. През 2010 г. той е защитил дисертация на тема „Лидия и гръцкият свят – културно-исторически връзки и взаимодействия през първата половина на I хил. пр.Хр.“ за което получава образователна и научна степен „доктор“ по стара история (включително праистория), като през 2008 г. е избран за главен асистент.

Гл. ас. д-р Александър Порталски има значителен преподавателски и изследователски опит в областта на старата и антична история, със значителна публикационна дейност, участия в международни и национални конференции, както и в извършването на редакторска дейност. Участник е в международен, национален и университетски проекти. Признание за неговата дейност е членството му в Съюза на учените в България.

В конкурса кандидатът участва с две монографии и двадесет и девет студии и статии. Хабилизационният труд в обявения конкурс е монографията „„Балкано-анатолийската общност в древността“, Изд. ПроВиас, София, 2025, ISBN 978-619-92562-7-5, докато втората монография „„Лидия и гръцкият свят – културно-исторически връзки и взаимодействия през първата половина на I хил. пр.Хр.“, Изд. ПроВиас, София, 2025,

ISBN 978-619-92562-6-8 е базирана въз основа на успешно защитената докторска дисертация.

Освен с двете монографии, гл. ас. д-р Александър Порталски участва в конкурса и с четири студии, две от които са на английски език (едната на български език е в съавторство) и двадесет и пет статии, пет от които са в съавторство. От тези общо 25 статии, десет са на английски език. Представянето е с ясно изразен принос в областта на древната и антична история. За високото качество на научната продукция ясно говори публикуваната в научно издание, реферирано в Scopus студия, но също така и цитиранията на неговите изследвания в публикации, монографии и акти от различни конференции и конгреси, издадени в страната и чужбина. Справката за цитиранията показва, че трудовете на д-р Александър Порталски са добре познати и необходими на другите изследователи. Научната дейност на кандидата надхвърля изискуемите национални минимални критерии за доцент.

Гл. ас. д-р Александър Порталски участва активно и в преподавателската дейност в ЮЗУ, както в бакалавърските, така и в магистърските програми. В тях той води широк спектър от дисциплини, основни и специализирани, свързани с историята на Древния Изток, на Древна Гърция и на Древен Рим, на Лидия и на Тракия, на също така и с културата на Древна Югоизточна Европа, културата на Древна Гърция, Въведение в икономиката и демографията на Древния свят, Тракийско изворознание и Палеобалкано-западноанатолийската общност като лекционни курсове, семинари и практически упражнения. А това разкрива неговата преподавателска дейност, базирана на широк професионален опит. Всъщност, до този момент кандидатът има към тридесет годишен преподавателски трудов стаж в ЮЗУ.

Освен преподаването, кандидатът организира учебни пътувания с цел обучение в практическа среда извън Университета, включително и в чужбина (т.нар. пътуващ семинар), издал е две учебни помагала в ЮЗУ като съставител и автор – сборници със статии на преподаватели, които се ползват активно за подготовката на студентите: - *Студии по история*. УИ „Неофит Рилски“, Благоевград 2017, ISBN 978-954-00-0152-4 и - *Студии по история 2*. УИ „Неофит Рилски“, Благоевград 2019, ISBN 978-954-00-0192-0, осъществява тюторство на студенти и участва в разработването на учебни програми, учебни курсове и учебни планове, участие в работни групи за изготвяне на доклади-самооценка за НАОА. Аудиторната преподавателска натовареност на гл. ас. Александър

Порталски за учебната 2025-2026 г. надхвърля минималните изисквания. И накрая, бих желал да обърна внимание върху още една дейност в тази група, която се подценява в университетските среди, но е от изключителна важност, а именно – издаването на учебник и учебна тетрадка за 5 клас да дисциплината *История и цивилизации за пети клас*, където кандидатът е съавтор.

II. Оценка на научните и на практическите резултати, и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция

Предложеният хабилитационен труд, който е с двойно научно рецензиране, се състои от Пролог, пет глави, епилог и литература, общо 272 страници.

Монографията предлага концептуално ново изследване на културното, икономическото и духовното единство между Югоизточна Европа и Мала Азия от ранната бронзова епоха до края на късната античност. Нейната основна цел е да демонстрира, че наблюдаваните сходства в материалната култура, култовите практики, икономическите модели и социалните структури не са резултат от еднопосочни влияния или културни заемки, а произтичат от дълбоко структурна общност, която може да се нарече *Балкано-анатолийската общност*. В този смисъл трудът представя оригинална теза за съществуването на широка културно-икономическа зона, която обединява различни по език и етнос общества в рамките на споделена екологична, стопанска и духовна среда. Според авторът, тази общност се формира още в ранната бронзова епоха и се проследява до VII век сл. Хр., като нейната жизненост се дължи на общата икономическа база и сходен духовен светоглед. Тя може да се впише в по-широката концепция за т.нар. „осево време“ (по Карл Ясперс), когато в този регион се раждат три ключови иновации – гръцкият полис, азбучната писменост и монетосеченето. Тези явления не са изолирани а са взаимосвързани прояви на едно и също цивилизационно ядро, чиито принципи – индивидуална свобода, рационално познание и материална еквивалентност – продължават да определят европейската култура до днес.

Особено ценен е екологичният и икономическият анализ, представен във втора и трета глава. Използвайки модели на Алисов и Кьопен-Гайгер, авторът доказва, че разнообразието на климатичните зони в рамките на малка територия е позволило устойчиво самозадоволяващо се стопанство, което не изисква имперска централизация. Тази среда благоприятства развитието на федеративни и автономни политически

форми, основаващи се на обмен на регионално ниво, т.е. на близки разстояния, с по-малка, но сигурна печалба. А това позволява и зараждането на търговско съсловие, независимо от царската власт, по-забележимо в Анатолия и само предполагаемо за Балканите. Тук се съдържа значим принос – изводът, че именно екологичната и икономическа самодостатъчност поражда особения социален модел на общността и нейната стабилна демографска структура. Включен е и оригинален анализ на транспортната система и речната плавателност на Балканите, подкрепен с примери от антични и средновековни извори. Разгърнатият сравнителен преглед на плоскодънните кораби и моноксилите и тяхната възможност да бъдат използвани както в реките, така и в морето, представлява нов принос към археологията на древната търговия и технологична култура.

В икономически аспект трудът предлага иновативна интерпретация на възникването на монетосеченето. Преди това заслужава да се отбележи изводът, че полисът и етносът се допълват политически и се преплитат много тясно икономически, като полисът е възможен и жизнен само в средата на тази общност, защото тя е подвластна на регионализъм, няма мощни сили, които да задушат свободните градове, а местните царе и династи ползотворно съжителстват с полисите. Тази симбиоза е възможна поради единната им база, разгледан по модела на Макс Вебер.

Въз основа на нови нумизматични и теоретични наблюдения се изказва хипотезата, че първите монети възникват за нуждите на частната размяна, преди да бъдат монополизирани от държавната власт. Допълнителен принос е идеята, че изборът на електрон като материал е продиктуван от практическото му удобство при проверка на стойността чрез т.нар. лидийски камък. Авторът за първи път прилага към античния контекст и дългово-финансовата теория на антрополога Дейвид Гребър, обосновавайки монетата като социална договореност и символ на доверие, а не просто метална стойност.

Що се отнася до другите два други ключови феномена – азбучната писменост и вярата в рамките на Балкано-анатолийската общност, е нужно да отбележим заключението, че появата на азбуката се разглежда като обществена необходимост, произтичаща от активната търговия и нуждата от комуникация между многоезични общности, както е между впрочем и в други древни общества, като например месопотамското. Оригинална е теза, че гръцкият вариант на азбуката се налага не чрез

политическо влияние, а като език на международната търговия и култура. В областта на религиозните изследвания принос представлява анализът на общите култови практики и паралелите между светилищата в Егейския свят и Мала Азия. Хипотезата за сливането на скални и пещерни светилища в единен сакрален модел и сравнителният анализ на конкретни обекти (Крит, Хераклея Понтийска) демонстрират висока степен на интердисциплинарност и оригиналност.

Направеният анализ в монографията и достигнатите изводи позволяват на автора да предложи нова методологическа перспектива – „спирална ретроспекция“, която допуска използването на по-късни източници (например османски данъчни регистри) за реконструкция на социални и икономически процеси от античността. Тази идея представлява значим принос не само към археологията, но и към историческата антропология и компаративните културни изследвания.

В своята цялост монографията е фундаментално изследване, което поставя основата на нов научен модел за разбирането на Балкано-анатолийската културна общност като едно от решаващите ядра на древния свят. Чрез съчетанието на археологически, исторически, икономически, езикови и религиозни данни трудът не само формулира нови хипотези, но и предлага цялостен интердисциплинарен подход, който обогатява методологическия инструментариум на българската и европейската наука.

Появата на хабилитационния монографичен труд е логичен завършек от повече от десетилетна работа на А. Порталски, както можем да съдим от приложените студии и статии (№№ 3, 4, 25).

През годините след защитата на дисертацията си, кандидатът показва устойчив интерес към изследваната в него тематика върху история на Западна Мала Азия с акцент върху Лидия, както личи от статии с №№ 5, 6, 7, 9, 11, 24, 29, 31. Всъщност, именно работата върху тази проблематика е в основата за зараждането на идеята за наличието на Балкано-анатолийската общност, базирана на сходствата в икономическото и държавно развитие на анатолийските народи. От особен интерес са изследванията за мащабната колонизация на Милет като дирижирана от Лидия акция за овладяване на важни опорни пунктове в опит за се спрат пиратските набези откъм северния бряг на Мраморно и Черно море, както и коригирането на твърдо установени хронологически точки като следствие от съгласуването на източната и елинската хронология на

лидийските царе. Високата степен на цитируемост на изданията разкрива и техният значителен принос.

Наред с изследването на т.нар. „Драконовите къщи“, които са особени култови сгради, примери за ранна култова архитектура, различаваща се от типичната гръцка храмова архитектура (статии с №№ 18, 30), кандидатът се занимава и с култовата приемственост по примера на тракийските култови обекти, разкрити в България, Турция и Гърция (статии с №№ 15, 16, 26, 27, 28). Този тип изследвания е възможно в резултат от последователни експедиции в Гърция и Турция, в които авторът участва. Тези експедиции му позволяват да извърши теренни наблюдения и на друг тип обекти, като например селищата, по примерите, разкрити в района на Странджа и т.нар. Тракийска Делта. А това му позволява не само да предложи точно описание на обектите и най-пълнен анализ, но и да им намери място в развитието на политическия процес в региона, като примерът със Салмидесос, която е била протодържава на тракийския цар Финей, резидиращ обаче във Финополис и не съвсем благосклонен към аргонавтите, е особено показателен (статии с №№ 10, 12, 13, 14, 19, 20, 23).

Другите предложени статии са резултат на страничните интереси на кандидата и имат приноси за изясняването на проникването на винопроизводството в бита и културата на Балканите (статии с №№ 17, 21, 22), така и за възможния смисъл на думата полис в Омировия епос: селище, от което идва цар, без значение как изглежда самото селище и колко е голямо (статия № 8).

Без съмнение, предложените хабилитационни трудове са задължително четиво при изследването не само на югоизточна Тракия, но и на съседните региони. Те разкриват специфични практики и традиции, които са изключително и само характерни за тази част на Тракия, но които могат да се разглеждат като следствие от географското разположение на региона в близост до Мала Азия, но също така и поради спецификата на историческото му развитие. Всичко това е много ясно доловимо в представената монография.

Заключение

В заключение бих желал да заявя, че представената за хабилитационен труд монография отговаря на всички необходими за целта изисквания. Приложените публикации разкриват кандидата като изграден учен в областта на старата история, със

задълбочени познания и изследвания, висока степен на оригиналност, особена методологическа прецизност и принос.

Представеният от него комплект материали е в съответствие с националната и университетската нормативна уредба и включва всички изискуеми документи. Процедурата е законосъобразна.

Представените изследвания са авторови, приносят, като в тях не открих плагиатство. Те покриват минимални национални изисквания и критерии за заемането на академичната длъжност Доцент.

Предвид всичко това, както и солидният преподавателския стаж на кандидата, убедено гласувам с **положителен глас (ДА)** за присъждане на академичната длъжност **ДОЦЕНТ** на гл. ас. д-р Александър Савов Порталски в професионално направление 2.2. История и археология (Стара история) за нуждите на ЮЗУ – Благоевград.

София,

13.11.2025 г.

Подпис:

EVALUATION REPORT

by Assoc. Prof. Dr. Ivo Topalilov,

Institute of Balkan Studies with Centre of Thracology – BAS,

member of the academic jury appointed by Order No. 1909/18.09.2025

of the Rector of South-West University “Neofit Rilski,”

for the procedure for the academic position of Associate Professor

in the field of higher education 2. Humanities,

professional field **2.2.** History and Archaeology (Ancient History),

announced in *State Gazette* No. 63 of 01.08.2025.

For the competition for the academic position of Associate Professor, announced for the needs of the Department of History at the Faculty of Law and History, documents have been submitted by Chief Assistant Professor Dr. Aleksandar Savov Portalski of South-West University “Neofit Rilski,” who is the sole candidate in the procedure.

I. Summary of the Candidate’s Academic Output and Professional Activity

Chief Assistant Professor Dr. Aleksandar Savov Portalski is a lecturer in the Department of History at the Faculty of Law and History, South-West University “Neofit Rilski,” Blagoevgrad. In 2010, he successfully defended his doctoral dissertation titled *“Lydia and the Greek World – Cultural and Historical Relations and Interactions during the First Half of the First Millennium BC”*, obtaining the educational and scientific degree of Doctor in Ancient History (including Prehistory). He has held the academic position of Chief Assistant Professor since 2008.

Dr. Portalski possesses extensive teaching and research experience in the field of Ancient and Classical History. He has a significant record of publications, has participated in numerous national and international conferences, and has been involved in editorial work. He has taken part in international, national, and university-level research projects. His scholarly standing is further recognized through his membership in the Union of Scientists in Bulgaria. For the current competition, the candidate has submitted two monographs and twenty-nine studies and articles. The habilitation work presented for evaluation is the monograph *“The Balkan–Anatolian Community in Antiquity”* (ProVias Publishing, Sofia, 2025, ISBN 978-619-92562-7-5). The second monograph, *“Lydia and the Greek World – Cultural and Historical*

Relations and Interactions during the First Half of the First Millennium BC” (ProVias Publishing, Sofia, 2025, ISBN 978-619-92562-6-8), is based on his successfully defended doctoral dissertation.

In addition to the two monographs, Dr. Portalski’s scholarly portfolio includes four studies (two in English, one co-authored) and twenty-five articles, of which ten are written in English and five in co-authorship. His academic output demonstrates a clear and consistent contribution to the field of Ancient and Classical History. The high quality of his research is evidenced by a study published in a Scopus-indexed journal, as well as by numerous citations in scholarly publications, monographs, and conference proceedings both in Bulgaria and abroad. The citation record confirms that Dr. Portalski’s work is well recognized and valued by the scholarly community. His research achievements exceed the minimum national criteria required for the academic position of Associate Professor.

Dr. Portalski is also deeply engaged in teaching at South-West University, contributing to both undergraduate and postgraduate programs. He teaches a broad range of core and specialized courses related to the History of the Ancient Near East, Ancient Greece, and Ancient Rome, as well as the History of Lydia and Thrace, the Culture of Ancient Southeastern Europe, Ancient Greek Culture, Introduction to the Economy and Demography of the Ancient World, Thracian Source Studies, and the Paleo-Balkan and Western Anatolian Community. His teaching activity, encompassing lectures, seminars, and practical exercises, reflects his broad professional expertise and long-standing pedagogical commitment, amounting to nearly three decades of teaching experience at SWU.

Beyond classroom teaching, Dr. Portalski organizes educational excursions and field-based seminars, including international study trips, offering students valuable experiential learning opportunities. He has also compiled and edited two academic collections of essays by faculty members, which are actively used in student preparation: *Studies in History* (University Press “Neofit Rilski,” Blagoevgrad 2017, ISBN 978-954-00-0152-4); *Studies in History 2* (University Press “Neofit Rilski,” Blagoevgrad 2019, ISBN 978-954-00-0192-0).

He serves as a student tutor, contributes to the development of curricula, academic courses, and programs, and participates in working groups preparing self-assessment reports for the National Evaluation and Accreditation Agency (NEAA). His teaching workload for the 2025–2026 academic year exceeds the required minimum for the position.

Finally, it is worth emphasizing another significant aspect of his professional activity that is often undervalued in academic settings but of considerable importance – his role as co-author of a school textbook and workbook for 5th grade in the subject *History and Civilizations*. This contribution demonstrates his commitment to advancing historical education at multiple levels and bridging university scholarship with pre-university pedagogy.

II. Evaluation of the Scholarly and Practical Results and Contributions of the Submitted Work

The proposed habilitation work, which has undergone double academic peer review, consists of a Prologue, five chapters, an Epilogue, and a bibliography, totalling 272 pages.

The monograph offers a conceptually new study of the cultural, economic, and spiritual unity between Southeastern Europe and Asia Minor from the Early Bronze Age to the end of Late Antiquity. Its principal aim is to demonstrate that the observed similarities in material culture, cult practices, economic models, and social structures are not the result of unidirectional influences or cultural borrowings, but derive from a profoundly structural community which may be termed the *Balkano-Anatolian community*. In this sense, the work advances an original thesis concerning the existence of a broad cultural and economic zone uniting societies of different languages and ethnicities within a shared ecological, economic, and spiritual environment. According to the author, this community emerged as early as the Early Bronze Age and can be traced until the seventh century AD, its vitality being sustained by a common economic foundation and a shared spiritual worldview. It may be inscribed within the wider concept of Karl Jaspers' so-called "Axial Age", during which three key innovations arose in this region – the Greek polis, alphabetic writing, and coinage. These phenomena were not isolated, but interrelated expressions of the same civilisational nucleus, whose principles – individual freedom, rational cognition, and material equivalence – have continued to shape European culture to the present day.

Of particular value are the ecological and economic analyses presented in Chapters Two and Three. Using the models of Alisov and Köppen–Geiger, the author demonstrates that the diversity of climatic zones within a relatively small territory made possible a sustainable, self-sufficient economy that did not require imperial centralisation. This environment favoured the development of federative and autonomous political forms based on regional exchange – over short distances, with smaller but secure profit. Such a setting also encouraged

the emergence of a merchant class independent of royal authority, a phenomenon more visible in Anatolia and only hypothesised for the Balkans. This leads to a significant contribution: the conclusion that ecological and economic self-sufficiency itself generated the distinctive social model and demographic stability of the community. The work also includes an original analysis of the transport system and river navigability of the Balkans, supported by examples from ancient and medieval sources. The comparative review of flat-bottomed boats and monoxyla and their potential for use both in rivers and at sea constitutes a new contribution to the archaeology of ancient trade and technological culture.

From an economic perspective, the study proposes an innovative interpretation of the origins of coinage. Notably, it highlights the conclusion that the *polis* and the *ethnos* complemented one another politically and were closely intertwined economically: the *polis* could exist and thrive only within the context of this community, which was characterised by regionalism, the absence of powerful centralising forces, and a productive coexistence between local kings or dynasts and the cities. This symbiosis was possible due to their shared economic base, examined through the model of Max Weber.

Based on new numismatic and theoretical observations, the author advances the hypothesis that the first coins emerged to serve the needs of private exchange before becoming monopolised by state power. An additional contribution lies in the suggestion that the choice of electrum as a material was motivated by its practical convenience for verifying value using the so-called Lydian stone. For the first time, the author applies to the ancient context the debt-financial theory of anthropologist David Graeber, thereby substantiating the idea of coinage as a social convention and symbol of trust, rather than merely a metallic store of value.

Regarding the other two key phenomena – alphabetic writing and religion within the Balkano-Anatolian community – it should be emphasised that the emergence of the alphabet is interpreted as a social necessity arising from active trade and the need for communication among multilingual communities, as was the case in other ancient civilisations such as Mesopotamia. The original thesis advanced here is that the Greek version of the alphabet became dominant not through political influence but as the language of international commerce and culture. In the field of religious studies, a further contribution is the analysis of common cult practices and the parallels between sanctuaries in the Aegean world and Asia Minor. The hypothesis concerning the merging of rock and cave sanctuaries into a unified

sacred model, together with the comparative analysis of specific sites (e.g. Crete, Heraclea Pontica), demonstrates a high degree of interdisciplinarity and originality.

The analysis and conclusions reached in the monograph enable the author to propose a new methodological perspective – “spiral retrospection” – which allows for the use of later sources (for example, Ottoman tax registers) in reconstructing social and economic processes of Antiquity. This idea represents a significant contribution not only to archaeology, but also to historical anthropology and comparative cultural studies.

Taken as a whole, the monograph is a fundamental work that lays the foundation for a new scholarly model for understanding the Balkano-Anatolian cultural community as one of the formative cores of the ancient world. By combining archaeological, historical, economic, linguistic, and religious data, the work not only formulates new hypotheses but also offers a comprehensive interdisciplinary approach that enriches the methodological framework of both Bulgarian and European scholarship.

The appearance of this habilitation monograph represents the logical culmination of more than a decade of research by A. Portalski, as may be inferred from the accompanying studies and articles (Nos. 3, 4, 25).

Since the defence of his doctoral dissertation, the candidate has shown consistent scholarly interest in the history of Western Asia Minor, with particular focus on Lydia, as evidenced by his publications (Nos. 5, 6, 7, 9, 11, 24, 29, 31). Indeed, this line of research provided the foundation for developing the idea of the Balkano-Anatolian community, based on similarities in the economic and political development of the Anatolian peoples. Of particular interest are the studies on the large-scale colonisation conducted by Miletus as an operation directed by Lydia to secure strategic bases and suppress piracy from the northern coasts of the Propontis and the Black Sea, as well as the reassessment of firmly established chronological frameworks through the harmonisation of Eastern and Hellenic chronologies of the Lydian kings. The high degree of citation of these publications further attests to their scholarly significance.

In addition to his research on the so-called “Dragon Houses” – unique cultic buildings representing an early type of sacred architecture distinct from the typical Greek temple (Nos. 18, 30) – the candidate also investigates cultic continuity through the example of Thracian sanctuaries discovered in Bulgaria, Turkey, and Greece (Nos. 15, 16, 26, 27, 28). These studies were made possible by successive field expeditions in Greece and Turkey, in which the author

participated. These expeditions allowed him to conduct on-site observations of various archaeological sites, including settlements similar to those uncovered in the Strandzha region and the so-called Thracian Delta. This fieldwork has enabled him not only to provide precise descriptions and comprehensive analyses of the sites but also to place them within the broader political development of the region. The example of Salmidesos, presented as a proto-state ruled by the Thracian king Phineus, resident in Phinopolis and not entirely hospitable to the Argonauts, is particularly illustrative (Nos. 10, 12, 13, 14, 19, 20, 23).

Other publications reflect the candidate's complementary research interests and contribute both to the understanding of the penetration of viticulture into the domestic and cultic life of the Balkans (Nos. 17, 21, 22) and to the interpretation of the term *polis* in Homeric epic as referring to a settlement from which a king originates, regardless of its appearance or size (No. 8).

Without doubt, the proposed habilitation monograph constitutes essential reading for the study not only of southeastern Thrace but also of the neighbouring regions. It reveals specific practices and traditions that are unique to this part of Thrace, which, however, can be understood both as a result of its geographical proximity to Asia Minor and of the distinctive features of its historical development. All of this is clearly perceptible in the submitted monograph.

Conclusion

In conclusion, I would like to state that the monograph submitted for the purposes of habilitation fully meets all the necessary requirements. The accompanying publications reveal the candidate as a mature scholar in the field of Ancient History, possessing profound knowledge, methodological precision, and originality of approach.

The submitted materials comply with national and university regulations and include all required documentation. The procedure is lawful.

The presented studies are the author's own, and I have found no evidence of plagiarism. They meet the minimum national criteria for appointment to the academic position of Associate Professor.

In view of all the above, as well as the candidate's substantial teaching experience, I confidently vote in favour (YES) of awarding the academic rank of Associate Professor to Chief

Assistant Professor Dr Alexander Savov Portalski in the field of 2.2. History and Archaeology
(Ancient History) for the needs of South-West University, Blagoevgrad.

Sofia,

13 November 2025

Signature: _____